

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновациям ФГБОУ ВО «Казанский
национальный исследовательский
технологический университет», д.т.н.,
член-корреспондент АН РТ




А.Ю. Копылов

февраль 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» на диссертацию Макарова Михаила Владимировича на тему: «Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Проблема совершенствования управления развитием промышленности регионов во взаимосвязи функциональных и пространственных особенностей данной социально-экономической подсистемы мезоуровня в настоящее время находится в центре внимания многих исследователей и практиков управления, однако уровень ее теоретической и практической разработанности пока явно недостаточен для принятия обоснованных решений органами власти в отношении направлений и механизмов ее развития.

В теоретических исследованиях отражено существенное влияние, которое оказывает промышленный сектор на состояние социально-экономических процессов в регионах. В то же время практика демонстрирует отставание промышленного развития большинства регионов страны от мировых тенденций, что не в последнюю очередь связано с недостаточно совершенной системой управления им на национальном и региональном уровнях.

Теоретические работы и практика пространственного распределения промышленных объектов в регионах страны свидетельствуют о высокой степени неравномерности промышленного развития регионов и муниципальных образований, что негативно сказывается на их перспективах.

Устойчивое социально-экономическое развитие России и административно-территориальных образований страны требует формирования инстру-

ментальной базы стратегического управления, адекватной состоянию региональных социально-экономических систем. В связи с этим на теоретико-методическом уровне необходимо уточнение состава и содержания функций различных промышленных подсистем, состава и векторов влияния факторов экономического, социального, организационного и институционального свойства.

Указанные положения определяют актуальность исследований в сфере стратегического управления пространственно-функциональным развитием промышленности регионов страны.

В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, отметившим необходимость развития теоретических представлений о содержании пространственно-функционального развития промышленности региона, разработки методического инструментария его оценки и стратегирования.

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный состав задач:

- обосновать теоретический подход к анализу пространственно-функционального развития промышленности региона;
- разработать методический подход к оценке уровня пространственно-функционального развития промышленности региона;
- выявить особенности пространственно-функционального развития промышленности регионов России;
- разработать и апробировать методический инструментарий стратегирования пространственно-функционального развития промышленности региона.

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и методических положений, практических рекомендаций по совершенствованию управления промышленным развитием регионов позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом научной специальности ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования.

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретического и методического обоснования направлений и инструментария промышленного развития регионов на основе сочетания функциональных и пространственных доминант.

Автор провел детальное исследование теоретических работ, характеризующих теоретико-методические аспекты исследования целей промышленного развития регионов в функциональном и пространственном аспектах (с. 13-45), позволившее обосновать состав и содержание стратегических целей развития промышленности административно-территориальных образований, их соответствие функциям, объективно реализуемым указанным сектором экономики в их пространственных подсистемах, включающий.

Следует признать удачным авторский подход, характеризующих состав и содержание целей в контексте достижения функционально-целевого соответствия промышленного развития регионов и их пространственных подсистем, позволяющий установить объекты целеполагания; уровни целеполагания (стратегическая цель, обеспечивающие цели, поддерживающие цели); направления управленческого воздействия (непосредственно объект целеполагания; факторы, влияющие на объект целеполагания); порядок комбинации целей по уровням, вариантам достижения целей; сочетание инструментов достижения целей; этапы формулирования целей (с. 42-45).

Подробный теоретический анализ факторов промышленного развития регионов и методов их исследования (с. 45-62) позволил автору сделать выводы о составе указанных факторов и выполнить практически значимую группировку по совокупности признаков (по признаку системы, элементами которой они являются по отношению к промышленности; общесистемные (производственная специализация); по месту фактора в воспроизводственной структуре; по месту фактора в пространственной конфигурации промышленности; по месту фактора в функциональной конфигурации промышленности; по месту в функциональной иерархии (с. 62-63).

Автором проведен обстоятельный анализ методических приемов оценки уровня промышленного развития региона (с. 64-82), позволивший предложить собственный методический подход, включающий: 1) разработку состава критериев, необходимых для оценки промышленного развития региона в функциональном и пространственном аспектах; 2) Обоснование в качестве методов исследования кластерного, сравнительного анализа, позволяющих учитывать абсолютные, относительные величины показателей каждого региона и степень их близости к эталону; 3) обоснование критериальной базы для выбора показателей, обеспечивающей использование их необходимого и достаточного количества; комплексность (то есть способность разносторонне представить объект исследования); способность отражать связи между объясняемыми явлениями; соответствие показателей действующей в стране системе учета и статистики; 4) выбор способа формализации расчетов частных и интегрального индекса; 5) установление уровня промышленного развития

по группам в зависимости от величины интегрального индекса промышленного развития; б) прогнозирование промышленного развития регионов с использованием стандартного аппарата нейронных сетей (с. 82-83).

Предложенный подход апробирован при анализе промышленного развития России, Центрального федерального округа, Воронежской области и ее муниципальных образований, перспективных с точки зрения промышленного развития (с. 84-112), позволивший выявить тенденции пространственно-функционального развития промышленности регионов России и Центрального федерального округа с позиций общего уровня, характера промышленного развития, степени диверсификации и специализации.

В контексте пространственно-функционального развития промышленности на примере модельного региона – Воронежской области и ее муниципальных образований с использованием широко круга методических приемов, установлены показатели, характеризующие степень ее концентрации, диверсификации, специализации, взаимосвязи объемов промышленного производства с широким кругом социально-экономических показателей (с. 113-137).

Автором предложен методический инструментарий обоснования направлений стратегирования пространственно-функционального развития промышленности региона с использованием результатов пространственно-функционального анализа на примере Воронежской области, состоящий в последовательном выявлении в документах стратегического планирования регионов и муниципальных образований отсутствующих и/или некорректных связей между следующими их положениями (с. 140-148).

С использованием данного инструментария предложены: формулировка целей региональной и муниципальных стратегий; определение состава задач пространственно-функционального развития региона, муниципального образования и их промышленных подсистем; определение принципов и приоритетов промышленного развития региона и муниципальных образований на основе специализации. В итоге это позволило обосновать состав мероприятий по снижению инфраструктурных и транспортных ограничений взаимодействия между локальными точками роста муниципальных образований Воронежской области и Воронежской агломерацией, обеспечивающих сокращение уровня межрайонной дифференциации в экономическом развитии муниципальных районов области (с. 149-153).

Итогом работы является развитие теоретических положений, включающих: теоретико-методическое обоснование классификации целей промышленного развития по совокупности признаков; обоснование состава и содержания функций и факторов промышленного развития регионов; выявление тенденций функционального и пространственного развития промышленности в Центральном федеральном округе и Воронежской области; обоснование положений, необходимых для разработки базовых положений стратегии пространственного развития промышленности региона (с. 154-162).

Теоретическую значимость имеют положения, включающие: теорети-

ко-методическое обоснование классификации целей промышленного развития по совокупности признаков; обоснование состава и содержания функций и факторов промышленного развития регионов; выявление тенденций функционального и пространственного развития промышленности в Центральном федеральном округе и Воронежской области; обоснование положений, необходимых для разработки стратегии пространственного развития промышленности региона.

Практическая значимость исследования имеет два основных аспекта.

Теоретические положения работы, раскрывающие содержащиеся в ней выводы, результаты и научно-прикладные рекомендации по анализу, прогнозированию и стратегическому планированию развития промышленности в регионах могут быть использованы при совершенствовании процессов разработки и реализации документов стратегического планирования административно-территориальных образований.

Теоретические и методические разработки могут быть использованы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная социально-экономическая политика» по направлениям подготовки «экономика» и «менеджмент» в системе высшего образования, в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалах органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования, включающая: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов страны, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущую оперативную информацию о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций, достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 13 научных работах, в том числе: в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 монографии, в 2 статьях в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования Scopus и Web of Science. Общий объем печатных работ составил 19,15 п.л., в том числе авторский вклад – 5,91 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имею-

щим практическую значимость. В автореферате отражено соответствие содержания опубликованных работ положениям диссертации, выносимым на защиту и имеющим признаки научной новизны.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (6 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 188 источников. Основной текст диссертации составляет 185 страниц машинописного текста, включает 18 таблиц, 16 рисунков.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения**.

1) Раскрывая пространственные аспекты развития образовательных подсистем, автор справедливо отмечает, что «...из принципа эквивиальности следует, что открытые системы могут достигать одного и того же результата, то есть – достигать одной и той же цели различными способами. Это, с одной стороны, предоставляет возможность использования разнообразных ресурсов, с другой – заключает угрозу, связанную с неверным выбором цели» (с. 19). Работа существенно выиграла бы при более детальном представлении авторской позиции.

2) На с. 76 представлен состав критериев, которым должны отвечать методики анализа пространственного развития промышленности в регионах: объективность и доступность исходных данных; простота расчетов; наглядность результатов; учет инновационной составляющей; учет качественных и количественных показателей; результаты анализа в статике и в динамике (таблица 2.1). При обосновании собственного методического подхода автору следовало отметить соблюдение данного подхода к выбору каждого конкретного показателя, использованного для анализа пространственно-функциональных особенностей промышленности регионов.

3) В диссертации зафиксирована устойчивая положительная динамика промышленности Воронежской области на протяжении всего анализируемого периода. Автор связывает это с высоким уровнем диверсификации экономики, в том числе, и промышленности (с. 105), низким уровнем ее специализации (с. 108-111). В процессе защиты автору следует уточнить, каким образом это обстоятельство учтено при обосновании основных направлений и инструментария стратегического управления промышленного развития в разделе 3.2. диссертации.

4) В разделе 3.2. «Базовые компоненты стратегии пространственного развития промышленности региона на основе специализации» предложены направления и инструменты развития промышленности с позиций стратегий

социально-экономического развития города Воронежа, Аннинского, Бобровского, Богучарского, Лискинского, Борисоглебского, Россошанского, Рамонского районов. То есть, из трех городских округов и 31 муниципального района региона выбраны восемь. Из контекста работы не ясно, рекомендует ли автор ограничиться промышленным развитием именно этих муниципальных образований.

5) В работе имеют место недостатки редакционного свойства, на которые обращено внимание автора в процессе рецензирования работы.

Отмеченные недостатки являются дискуссионными и существенным образом не влияют на результативность исследования, проведенного М.В. Макаровым в диссертационной работе. Они могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, при разработке документов стратегического планирования регионов страны и их реализации в практике управления. В их числе:

- разработку теоретико-методического подхода к определению эффективности пространственной диверсификации промышленности на макро- и мезо уровнях;

- выявление состава и содержания институциональных факторов развития промышленности в регионах страны;

- методическое обоснование расчета ресурсов, необходимых для разработки вариантов промышленной специализации регионов и муниципальных образований;

- разработку моделей пространственно-функциональной специализации промышленности в регионах и муниципальных образованиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Представленная к защите диссертация Макарова Михаила Владимировича на тему: «Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование» обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на развитие теоретических представлений о содержании пространственно-функционального развития промышленности региона, разработку методического инструментария его оценки и стратегирования, позволяющее сформировать и реализовать на практике адекватный их состоянию инструментарий управления.

Диссертация на тему «Пространственно-функциональное развитие промышленности региона: содержание, оценка, стратегирование» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата наук, поскольку в ней предложена совокупность организационно-управленческих решений и инструментов оценки пространственно-функционального развития региона, что имеет существенное значение для промышленности страны, а ее автор Макаров Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры логистики и управления 08.02.2022 г., протокол № 11.

Заведующий кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»,
докт. экон. наук,
докт. техн. наук,
профессор

Алексей Иванович Шинкевич

Диссертации защищены по специальностям: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью) и 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ; 05.02.22 – Организация производства (в химической и нефтехимической отраслях промышленности)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет (г. Казань), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра логистики и управления

Почтовый адрес: 420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68

Тел. / Факс: +7 (843) 238-56-94

Тел.: +7 (843) 231-42-16

E-mail: office@kstu.ru

Сайт организации: <https://www.kstu.ru/>

